

Лекция 16
Спиновая цепочка Гайзенберга и анзац Бете

Рассмотрим цепочку из N спинов $S = 1/2$, то есть пространство

$$\mathcal{H}_N = \underbrace{\mathbb{C}^2 \otimes \cdots \otimes \mathbb{C}^2}_N, \quad (1)$$

на котором действует гамильтониан

$$H_{XYZ} = -\frac{1}{2} \sum_{n=1}^N (J_x \sigma_n^x \sigma_{n+1}^x + J_y \sigma_n^y \sigma_{n+1}^y + J_z \sigma_n^z \sigma_{n+1}^z). \quad (2)$$

Здесь σ_n^i действует на n -ю компоненту в \mathcal{H}_N , причем $(N+1)$ -я компонента отождествляется с первой. Такая модель называется *XYZ-моделью Гайзенберга* с циклическими граничными условиями. В случае $J_x = J_y$ модель называют *XXZ-моделью*, а в случае $J_x = J_y = \pm J_z$ — *XXX-моделью*. Мы будем считать N четным числом.

Базис в пространстве \mathcal{H}_N мы будем записывать в виде

$$|\varepsilon_1\rangle \otimes |\varepsilon_2\rangle \otimes \cdots \otimes |\varepsilon_N\rangle \equiv |\varepsilon_1 \varepsilon_2 \dots \varepsilon_N\rangle, \quad \sigma^z |\varepsilon\rangle = \varepsilon |\varepsilon\rangle, \quad \varepsilon = \pm. \quad (3)$$

Поскольку физика не зависит от общего множителя в гамильтониане, обычно вводят обозначения

$$\Gamma = J_y/J_x, \quad \Delta = J_z/J_x \quad (4)$$

При этом принимается, что

$$J_x > 0, \quad |\Gamma| \leq 1, \quad |\Delta| \leq |\Gamma| \quad \text{или} \quad |\Delta| \geq 1.$$

Без ограничения общности мы положим $J_x = 1$. Гамильтониан записывается в виде

$$H_{XYZ} = -\frac{1}{2} \sum_{n=1}^N ((1 + \Gamma)(\sigma_n^+ \sigma_{n+1}^- + \sigma_n^- \sigma_{n+1}^+) + (1 - \Gamma)(\sigma_n^+ \sigma_{n+1}^+ + \sigma_n^- \sigma_{n+1}^-) + \Delta \sigma_n^z \sigma_{n+1}^z). \quad (5)$$

Здесь

$$\sigma^+ = \frac{\sigma^x + i\sigma^y}{2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma^- = \frac{\sigma^x - i\sigma^y}{2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (6)$$

— операторы повышения и понижения спина.

Мы ограничимся случаем *XXZ-цепочки Гайзенберга*, то есть модели с $\Gamma = 1$:

$$H \equiv H_{XXZ} = -\frac{1}{2} \sum_{n=1}^N (\sigma_n^x \sigma_{n+1}^x + \sigma_n^y \sigma_{n+1}^y + \Delta \sigma_n^z \sigma_{n+1}^z) = -\sum_{n=1}^N \left(\sigma_n^+ \sigma_{n+1}^- + \sigma_n^- \sigma_{n+1}^+ + \frac{\Delta}{2} \sigma_n^z \sigma_{n+1}^z \right). \quad (7)$$

В этом случае гамильтониан коммутирует с z -компонентой суммарного спина цепочки

$$[H_{XXZ}, S^z] = 0, \quad S^z = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \sigma_n^z. \quad (8)$$

Соответственно пространство состояний модели расщепляется на собственные пространства оператора S^z :

$$\mathcal{H}_N = \bigoplus_{s=-N/2, -N/2+1, \dots, N/2} \mathcal{W}_N(s).$$

Легко видеть, что пространства $\mathcal{W}_N(\pm N/2)$ одномерны. Это значит, что мы знаем два собственных вектора, которые мы будем называть *псевдовакуумами*:

$$|\Omega_{\pm}\rangle = |\pm \pm \cdots \pm\rangle, \quad H|\Omega_{\pm}\rangle = -\frac{N\Delta}{2} |\Omega_{\pm}\rangle. \quad (9)$$

Являются ли эти собственные векторы основными состояниями? И можно ли получить другие собственные векторы?

Давайте возьмем состояние $|\Omega_+\rangle$ и перевернем один спин:

$$|n\rangle = \sigma_n^- |\Omega_+\rangle = |+\cdots + \overset{n}{-} + \cdots +\rangle. \quad (10)$$

Индекс над знаком « $-$ » означает его позицию. Очевидно,

$$\mathcal{W}_N(N/2 - 1) = \text{span}\{|n\rangle\}_{n=1}^N.$$

В силу однородности (сдвиговой симметрии) гамильтониана собственные состояния в этом подпространстве должны иметь вид рядов Фурье:

$$|p\rangle = \sum_{n=1}^N e^{ipn} |n\rangle. \quad (11)$$

В силу циклической симметрии переменная p ограничена условием

$$e^{ipN} = 1. \quad (12)$$

Найдем энергию состояния $|p\rangle$:

$$\begin{aligned} H|p\rangle &= - \sum_{n=1}^N e^{ipn} \left(|n-1\rangle + |n+1\rangle + \frac{\Delta}{2}(N-4)|n\rangle \right) \\ &= - \sum_{n=1}^N e^{ipn} \left(e^{ip} + e^{-ip} + \frac{(N-4)\Delta}{2} \right) |n\rangle. \end{aligned}$$

Отсюда находим

$$H|p\rangle = \left(-\frac{N\Delta}{2} + \epsilon(p) \right) |p\rangle, \quad \epsilon(p) = 2(\Delta - \cos p). \quad (13)$$

Мы видим, что $\epsilon(p) > 0$ при любых p , только если $\Delta > 1$. Так что только в этом случае состояние Ω_+ может оказаться основным. Более того, если это так, то при $\Delta < -1$ это состояние будет состоянием наибольшей энергии. Кроме того, легко видеть, что при $\Delta \rightarrow +\infty$ ферромагнитные состояния $|\Omega_\pm\rangle$ действительно являются основными, в то время как при $\Delta \rightarrow -\infty$ и четном N основными состояниями являются *антиферромагнитные* состояния $|\pm \mp \pm \mp \cdots \pm \mp\rangle$.

Мы можем *предположить*, что пространство параметра Δ делится на три области:

- 1) $\Delta > 1$: область ферромагнитных основных состояний $|\Omega_\pm\rangle$;
- 2) $-1 < \Delta < 1$: область неупорядоченных основных состояний, лежащих в секторе $\mathcal{W}_N(0)$ или $\mathcal{W}_N(\pm 1/2)$;
- 3) $\Delta < -1$: область антиферромагнитных основных состояний, лежащих в секторе $\mathcal{W}_N(0)$ или $\mathcal{W}_N(\pm 1/2)$.

Эти предположения действительно подтверждаются точным решением в термодинамическом пределе $N \rightarrow \infty$. Заметим, что случаи 2) и 3) наиболее интересны, так как даже основное состояние в них нетривиально.

Для получения собственных значений в секторах $\mathcal{W}_N(\pm N/2)$, $\mathcal{W}_N(\pm(N/2 - 1))$ действительно не нужно было ничего, кроме сохранения спина S^z . Теперь мы попробуем получить собственные состояния с двумя перевернутыми спинами, т. е. в секторе $\mathcal{W}_N(N/2 - 2)$. Для этого нам потребуется учесть некоторые специфические свойства гамильтониана (7). Прежде всего положим

$$|n_1 n_2\rangle = \sigma_{n_1}^- \sigma_{n_2}^- |\Omega_+\rangle = |+\cdots + \overset{n_1}{-} + \cdots + \overset{n_2}{-} + \cdots +\rangle, \quad n_1 < n_2. \quad (14)$$

Возьмем состояние общего вида

$$|\psi\rangle = \sum_{1 \leq n_1 < n_2 \leq N} \psi(n_1, n_2) |n_1 n_2\rangle.$$

Посмотрим, как гамильтониан действует на это состояние:

$$\begin{aligned}
H|\psi\rangle &= - \sum_{n_1+1 < n_2 < n_1+N-1} \psi(n_1, n_2) \left(|n_1-1, n_2\rangle + |n_1+1, n_2\rangle + |n_1, n_2-1\rangle + |n_1, n_2+1\rangle \right. \\
&\quad \left. + \frac{(N-8)\Delta}{2} |n_1 n_2\rangle \right) \\
&\quad - \sum_n \psi(n, n+1) \left(|n-1, n+1\rangle + |n, n+2\rangle + \frac{(N-4)\Delta}{2} |n, n+1\rangle \right) \\
&= - \sum_{n_1+1 < n_2 < n_1+N-1} \left(\psi(n_1+1, n_2) + \psi(n_1-1, n_2) + \psi(n_1, n_2+1) + \psi(n_1, n_2-1) \right. \\
&\quad \left. + \frac{(N-8)\Delta}{2} \psi(n_1, n_2) \right) |n_1 n_2\rangle \\
&\quad - \sum_n \left(\psi(n-1, n+1) + \psi(n, n+2) + \frac{(N-4)\Delta}{2} \psi(n, n+1) \right) |n, n+1\rangle.
\end{aligned}$$

Определяя оператор \hat{H} , действующий на волновую функцию $\psi(n_1, n_2)$, условием

$$H|\psi\rangle = \sum_{n_1 < n_2} (\hat{H}\psi)(n_1, n_2) |n_1 n_2\rangle,$$

имеем

$$\begin{aligned}
(\hat{H}\psi)(n_1, n_2) &= -\frac{(N-8)\Delta}{2} \psi(n_1, n_2) \\
&\quad - \psi(n_1+1, n_2) - \psi(n_1-1, n_2) - \psi(n_1, n_2+1) - \psi(n_1, n_2-1), \quad n_1+1 < n_2, \quad (15) \\
(\hat{H}\psi)(n_1, n_2) &= -\frac{(N-4)\Delta}{2} \psi(n_1, n_2) - \psi(n_1-1, n_2) - \psi(n_1, n_2+1), \quad n_1+1 = n_2. \quad (16)
\end{aligned}$$

Первое соотношение имеет очевидный вид $\hat{H}\psi = (-N\Delta/2 + \hat{H}_1 + \hat{H}_2)\psi$, где каждый из гамильтонианов \hat{H}_i , $i = 1, 2$ действует на i -ю переменную. Поэтому если мы забудем о втором соотношении (16), то из одного только первого соотношения (15) мы получим, что решения уравнения $\hat{H}\psi = E\psi$ должны быть комбинациями плоских волн

$$\psi(n_1, n_2) = e^{ip_1 n_1 + ip_2 n_2},$$

с энергиями

$$E = -\frac{N\Delta}{2} + \epsilon(p_1) + \epsilon(p_2).$$

Из этого выражения для энергии заключаем, что допустимы комбинации 16 членов

$$e^{\pm ip_1 n_1 \pm ip_2 n_2}, \quad e^{\pm ip_1 n_2 \pm ip_2 n_1},$$

(знаки « \pm » здесь независимы). Замечательно, что условие, которое следует из (16), допускает при любых p_1, p_2 решение в виде линейной комбинации всего двух слагаемых

$$\psi_{p_1 p_2}(n_1, n_2) = A_{12}(p_1, p_2) e^{ip_1 n_1 + ip_2 n_2} + A_{21}(p_1, p_2) e^{ip_2 n_1 + ip_1 n_2}. \quad (17)$$

То есть взаимодействие «псевдочастиц» в этой задаче *безотражательное*.

Соотношение (16) накладывает связи на коэффициенты A_{12}, A_{21} . Взяв любое n_1 , $1 \leq n_1 \leq N-1$ получаем

$$\frac{A_{12}(p_1, p_2)}{A_{21}(p_1, p_2)} = S(p_1, p_2) \equiv -\frac{1 + e^{ip_1 + ip_2} - 2\Delta e^{ip_1}}{1 + e^{ip_1 + ip_2} - 2\Delta e^{ip_2}} \quad (18)$$

Осталось применить (16) в точке $n_1 = N, n_2 = 1$. Чтобы не повторять всех вычислений, можно воспользоваться циклической симметрией. Действительно, это условие сведется к (18), если потребовать

$$\psi(n_1, n_2) = \psi(n_2, n_1 + N). \quad (19)$$

Отсюда получаем

$$\frac{A_{12}(p_1, p_2)}{A_{21}(p_1, p_2)} = e^{ip_1 N} = e^{-ip_2 N}. \quad (20)$$

Вместе с условием (18), получаем систему уравнений на p_1, p_2

$$e^{ip_1 N} = S(p_1, p_2), \quad e^{ip_2 N} = S(p_2, p_1). \quad (21)$$

Эта система представляет собой обобщение уравнения (12) на случай двух псевдочастиц и является первым нетривиальным примером системы уравнений Бете в этой модели. Матрица $S(p_1, p_2)$ играет роль S -матрицы двух псевдочастиц (но при $\Delta < 1$ не настоящих возбуждений!).

Поскольку гамильтониан (7) содержит только члены, отвечающие взаимодействию только соседних спинов, для трех и более перевернутых спинов не возникает никаких новых контактных членов. Поэтому обобщение на общий случай k перевернутых спинов (пространства $\mathcal{W}_N(N/2 - k)$) сделать очень легко. Определим состояние

$$|n_1 \dots n_k\rangle = \sigma_{n_1}^- \dots \sigma_{n_k}^- |\Omega_+\rangle. \quad (22)$$

Далее, ищем собственные векторы гамильтониана в виде «координатного» анзаца Бете

$$|p_1 \dots p_k\rangle = \sum_{1 \leq n_1 < \dots < n_k \leq N} \sum_{\sigma \in S_k} A_\sigma(p_1, \dots, p_k) e^{i \sum_{i=1}^k p_{\sigma_i} n_i} |n_1 \dots n_k\rangle. \quad (23)$$

Условия на коэффициенты в волновой функции имеют вид

$$\frac{A_{\dots ij \dots}(p_1, \dots, p_k)}{A_{\dots ji \dots}(p_1, \dots, p_k)} = S(p_i, p_j). \quad (24)$$

Вместе с циклическим условием

$$\frac{A_{\sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k}}{A_{\sigma_2 \dots \sigma_k \sigma_1}} = e^{ip_{\sigma_1} N} \quad (25)$$

получаем уравнения Бете

$$e^{ip_i N} = \prod_{j=1(j \neq i)}^k S(p_i, p_j), \quad i = 1, \dots, k. \quad (26)$$

В отличие от случая $k = 1$ в общем случае уравнения Бете допускают решения, для которых p_i не вещественны. Можно, однако, показать, что для каждого комплексного p_i имеется комплексно сопряженное ему p_j . Кроме того решения уравнений Бете не могут содержать двух одинаковых корней. Нетрудно показать, что если $p_i = p_j$, $i \neq j$, то собственный вектор равен нулю.

Энергия и квазиимпульс состояния (23) равны

$$E_{p_1 \dots p_k} = -\frac{N\Delta}{2} + \sum_{i=1}^k \epsilon(p_i), \quad P_{p_1 \dots p_k} = \sum_{i=1}^k p_i. \quad (27)$$

Как и следовало ожидать, энергии и квазиимпульсы состояний вещественны.

Еще одним замечательным свойством системы (26) является существование специальной параметризации $p_i = p(v_i)$, в которой функция $S(p_i, p_j)$ зависит только от разности $v_i - v_j$. Именно, если положить

$$\Delta = -\cos \lambda, \quad p(v) = \frac{\sin(\frac{\lambda}{2} + iv)}{\sin(\frac{\lambda}{2} - iv)}, \quad S(v) = -\frac{\sin(\lambda + iv)}{\sin(\lambda - iv)} \quad (28)$$

при $-1 \leq \Delta \leq 1$ и

$$\Delta = -\operatorname{ch} \lambda, \quad p(v) = \frac{\operatorname{sh}(\frac{\lambda}{2} + iv)}{\operatorname{sh}(\frac{\lambda}{2} - iv)}, \quad S(v) = -\frac{\operatorname{sh}(\lambda + iv)}{\operatorname{sh}(\lambda - iv)} \quad (29)$$

при $\Delta < -1$, уравнения Бете примут вид

$$e^{ip(v_i)N} = \prod_{j=1(j \neq i)}^k S(v_i - v_j), \quad i = 1, \dots, k. \quad (30)$$

Такая параметризация кажется чудом, как чудом кажется и вообще возможность построения собственных векторов в виде бетеvских состояний (23). В следующий раз мы получим собственные векторы и уравнения Бете в несколько более общем виде другим способом и обсудим их связь с интегрируемостью ХХZ-цепочки.

Задачи

1. Выведите соотношения (18), (20).
2. Решите уравнения Бете при $\Delta = 0$. Выпишите явно все собственные состояния и уровни энергии системы.
3. Найдите все собственные состояния и уровни энергии для спиновых цепочек с $N = 2, 3$.
4. Проверьте формулы (28)—(30) для параметризации импульсов через переменные v_i .