

Лекция 12
Задача Кондо: решение уравнений Бете

В прошлой лекции были получены уравнения Бете для sd -модели:

$$e^{ip_a L} = e^{iJS} \prod_{i=1}^n \frac{v_i + i/2}{v_i - i/2}, \quad (1)$$

$$\left(\frac{v_i + i/2}{v_i - i/2} \right)^N \frac{v_i + iS + g^{-1}}{v_i - iS + g^{-1}} = - \prod_{j=1}^n \frac{v_i - v_j + i}{v_i - v_j - i}, \quad (2)$$

$$a = 1, \dots, N, \quad i, j = 1, \dots, n,$$

причем

$$g = \frac{1}{S + 1/2} \operatorname{tg} J(S + 1/2). \quad (3)$$

Энергия системы равна¹

$$E = \sum_{a=1}^N p_a. \quad (4)$$

Прологарифмируем уравнения Бете:

$$p_a L = 2\pi I_a + JS - \sum_{i=1}^n (\pi + p(v_i)), \quad (5)$$

$$Np(v_i) + \delta_S(v_i) = 2\pi J_i + \sum_{j=1}^n \Phi(v_i - v_j), \quad (6)$$

$$p(v) = 2 \operatorname{arctg} 2v, \quad \delta_S(v) = p((v + g^{-1})/2S), \quad \Phi(v) = p(v/2), \quad (7)$$

$$I_a \in \mathbb{Z}, \quad J_i \in \mathbb{Z} + \frac{N - n}{2}. \quad (8)$$

При этом все числа J_i должны быть попарно различны и все числа I_a тоже.

Полная энергия системы (4) разбивается на два вклада:

$$E = E_{\text{ch}} + E_{\text{sp}}, \quad (9)$$

$$E_{\text{ch}} = \frac{2\pi}{L} \sum_{a=1}^N I_a - \frac{\pi N^2}{2L}, \quad (10)$$

$$\begin{aligned} E_{\text{sp}} &= \frac{\pi N^2}{2L} + \frac{NJS}{L} - \frac{N}{L} \sum_{i=1}^n (\pi + p(v_i)) \\ &= -\frac{2\pi}{L} \sum_{i=1}^n J_i + \frac{\pi}{L} N \left(\frac{N}{2} - n \right) + \frac{NJS}{L} + \frac{1}{L} \sum_{i=1}^n \delta_S(v_i), \end{aligned} \quad (11)$$

Слагаемое $-\pi N^2/2L$ добавлено к зарядовой энергии, чтобы при $J = 0$, $n = N/2$ отношение $E_{\text{sp}}/E_{\text{ch}}$ обращалось в ноль в термодинамическом пределе.

Найдем сначала основное состояние. Чтобы процедура минимизации энергии была корректно определена, следует ввести обрезание $-\epsilon_F$ для отрицательных импульсов. Именно, следует потребовать, чтобы в N -частичном основном состоянии все уровни отрицательного импульса (энергии) в интервале $[-\epsilon_F, 0]$ были бы заполнены. Поскольку плотность состояний по p_a равна $2\frac{L}{2\pi}$, имеем

$$N = \frac{L\epsilon_F}{\pi}. \quad (12)$$

¹Мы приняли $v_F = 1$. Чтобы восстановить физические определения переменных, следует всюду сделать замену $E \rightarrow E/v_F$, $J \rightarrow J/v_F$.

Поэтому термодинамический предел определяется как

$$L \rightarrow \infty, \quad N \rightarrow \infty, \quad \frac{N}{L} = \frac{\epsilon_F}{\pi} = \text{const},$$

Уровень Ферми ϵ_F следует рассматривать как параметр модели.

Числа I_a должны удовлетворять условию

$$I_a \gtrsim -\frac{\epsilon_F L}{2\pi} = -\frac{N}{2}.$$

В основном состоянии I_a пробегает значения примерно от $-N/2$ до $N/2$ и, следовательно, $\sum_a I_a \ll N^2$. Поэтому в термодинамическом пределе зарядовая энергия равна

$$E_{\text{ch}} = -\frac{\pi N^2}{2L} = -L \frac{\epsilon_F^2}{2\pi}. \quad (13)$$

Найдем допустимую область для чисел J_i . При $v_i \rightarrow +\infty$ из (6) имеем $J_i \rightarrow (N+2-n)/2$, а при $v_i \rightarrow -\infty$ имеем $J_i \rightarrow -(N+2-n)/2$. Поэтому

$$-\frac{N-n}{2} \leq J_i \leq \frac{N-n}{2}. \quad (14)$$

Чтобы найти минимум по спиновым состояниям электронов, предположим, что константа J достаточно мала, так что двумя последними членами в (11) можно пренебречь. Первый член в E_{sp} падает с ростом J_i , поэтому можно предположить, что основному состоянию соответствуют полное заполнение (полу)целых чисел достаточно большими значениями J_i . Следовательно, имеется некоторое значение J_{min} , такое что в основном состоянии корням отвечают все

$$J_{\text{min}} \leq J_i \leq \frac{N-n}{2}. \quad (15)$$

В переменных v_i это соответствует интервалу

$$-b \leq v < +\infty \quad (16)$$

Полагая

$$J_i = \frac{N-n}{2} + 1 - i,$$

получим

$$J_{\text{min}} = \frac{N-3n}{2} + 1, \quad (17)$$

а также

$$\sum_{i=1}^n J_i = n \left(\frac{N+1}{2} - n \right). \quad (18)$$

Отметим, что из (17) и (15) следует, что

$$n \leq \frac{N+1}{2} \Leftrightarrow S^z \geq S - \frac{1}{2}, \quad (19)$$

где $S^z = N/2 + S - n$ — проекция полного спина системы.

Вычислим намагниченность и спиновую энергию системы в ведущем порядке по N^{-1} . В этом приближении вкладом примеси можно пренебречь, и мы получаем

$$M \equiv \frac{S^z}{N} \simeq \frac{1}{2} - \frac{n}{N}, \quad (20)$$

и

$$E_{\text{sp}} \approx 2\epsilon_F \frac{(S^z)^2}{N} = 2N\epsilon_F M^2. \quad (21)$$

Отсюда легко получить связь между S^z и магнитным полем H . Действительно, минимизацией функции $E_{\text{sp}}^{\text{el}}(H) = E_{\text{sp}}^{\text{el}} - HS^z$ по S^z находим

$$H = \frac{4\epsilon_F}{N} S^z. \quad (22)$$

Это просто вклад s -электронов в парамагнетизм Паули. Эта формула точна в нулевом порядке по $1/N$ и ее можно использовать в дальнейшем для вычисления связи между H и b . Чтобы получить (22) нам не потребовалось решать явно уравнения Бете (29). Однако решать их непременно придется, если мы захотим установить связь между b и n .

Вычисляя разность двух уравнений (6) с последовательными значениями i и деля на $v_{i-1} - v_i$, получим в термодинамическом пределе интегральное уравнение

$$\rho(v) = a_1(v) + \frac{1}{N} a_{2S}(v + g^{-1}) - \int_{-b}^{\infty} \frac{dv'}{2\pi} a_2(v - v') \rho(v'), \quad -b \leq v < \infty. \quad (23)$$

Здесь $\rho(v) = \frac{2\pi}{N} \frac{dJ}{dv}$, а

$$a_t(v) = \frac{4t}{4v^2 + t^2}. \quad (24)$$

При этом

$$n = N \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho(v). \quad (25)$$

Это значит, что суммарный спин равен

$$S^z = \frac{N}{2} + S - N \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho(v). \quad (26)$$

Спиновая энергия равна

$$E_{\text{sp}} = \frac{N\epsilon_F}{2} + \frac{\epsilon_F JS}{\pi} - \frac{N\epsilon_F}{\pi} \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho(v) (\pi + p(v)). \quad (27)$$

Разложим плотность по степеням $1/N$ до первого порядка

$$\rho(v) = \rho_0(v) + \frac{\rho_1(v)}{N}. \quad (28)$$

Уравнение для ρ_0

$$\rho_0(v) = a_1(v) - \int_{-b}^{\infty} \frac{dv'}{2\pi} a_2(v - v') \rho_0(v'), \quad -b \leq v < \infty, \quad (29)$$

совпадает с интегральным уравнением для ХХХ-модели. Вычитая (29) из (23), получим

$$\rho_1(v) = a_{2S}(v + g^{-1}) - \int_{-b}^{\infty} \frac{dv'}{2\pi} a_2(v - v') \rho_1(v'), \quad -b \leq v < \infty. \quad (30)$$

Намагниченность распадается на электронную и примесную части:

$$S^z = NM_{\text{el}} + M_{\text{im}}, \quad M_{\text{el}} = \frac{1}{2} - \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho_0(v), \quad M_{\text{im}} = S - \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho_1(v). \quad (31)$$

Спиновая энергия распадается на две части

$$E_{\text{sp}} = E_{\text{sp}}^{\text{el}} + E_{\text{im}}, \quad (32)$$

$$E_{\text{sp}}^{\text{el}} = \epsilon_F \left(\frac{N}{2} - n \right) - 2\epsilon_F \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} J_0(v) \rho_0(v), \quad (33)$$

$$E_{\text{im}} = \frac{\epsilon_F JS}{\pi} - \frac{\epsilon_F}{\pi} \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho_1(v) (\pi + p(v)). \quad (34)$$

Электронную часть энергии нетрудно вычислить без решения интегрального уравнения и она совпадает с результатом (21). Чтобы учесть влияние примеси, придется решить интегральные уравнения.

Начнем со случая $b = \infty$. Интегральные уравнения (29) и (30) в этом случае можно решить методом Фурье. Легко проверить, что

$$\tilde{a}_t(k) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} a_t(v) e^{ikv} = e^{-t|k|/2}. \quad (35)$$

Отсюда имеем

$$\tilde{\rho}_0(k) = e^{-|k|/2} - e^{-|k|} \tilde{\rho}_0(k), \quad \tilde{\rho}_1(k) = e^{-S|k|-ik/g} - e^{-|k|} \tilde{\rho}_1(k).$$

Следовательно,

$$\tilde{\rho}_0(k) = \frac{1}{2 \operatorname{ch} \frac{k}{2}}, \quad \tilde{\rho}_1(k) = \frac{e^{-(S-1/2)|k|-ik/g}}{2 \operatorname{ch} \frac{k}{2}}. \quad (36)$$

Особый интерес представляет точка $k = 0$:

$$\tilde{\rho}_0(0) = \int \frac{dv}{2\pi} \rho_0(v) = \frac{1}{2}, \quad \tilde{\rho}_1(0) = \int \frac{dv}{2\pi} \rho_1(v) = \frac{1}{2}. \quad (37)$$

Отсюда получаем

$$M_{\text{el}} = 0, \quad (38a)$$

$$M_{\text{im}} = S - 1/2. \quad (38b)$$

Первая формула (38a) означает, что случай $b = -\infty$ соответствует случаю нулевого электронного магнитного момента, т. е. нулевого внешнего магнитного поля. Более точно, это соответствует пределу $H \rightarrow 0^+$, поскольку конечным b соответствует положительное магнитное поле. Формула (38b) означает, что в слабом магнитном поле цепочка приобретает момент $S^z = S - 1/2$ в согласии с (19), то есть спин цепочки равен $S - 1/2$. Это значит, что спин примеси частично экранируется электронами и *основное состояние $2S$ -кратно вырождено*.

Рассмотрим теперь случай

$$1 \ll b < \infty. \quad (39)$$

Условие $b \gg 1$ соответствует физически осмысленному режиму не слишком сильного магнитного поля $H \ll \epsilon_F$. Интегральные уравнения с одним конечным пределом решаются методом Винера–Хопфа. Изложим вкратце этот метод.

Пусть имеется уравнение

$$f(x) + \int_0^{\infty} \frac{dx'}{2\pi} K(x-x') f(x') = g(x), \quad x > 0. \quad (40)$$

Можно произвольно продолжить данную функцию $g(x)$ в область отрицательных x и распространить уравнение на всю ось. При этом значения $f(x)$ при $x < 0$ несущественны, а решение $f(x)$ при $x > 0$ не зависит от этого продолжения.

Сделаем преобразование Фурье:

$$\tilde{f}_+(k) = \int_0^{\infty} \frac{dx}{2\pi} e^{ikx} f(x), \quad \tilde{f}_-(k) = \int_{-\infty}^0 \frac{dx}{2\pi} e^{ikx} f(x). \quad (41)$$

Функция $\tilde{f}_+(k)$ ($\tilde{f}_-(k)$) не имеет особенностей в верхней (нижней) полуплоскости. Здесь и ниже такое свойство будет предполагаться для всех функций с индексами \pm .

Уравнение (40) принимает вид

$$(1 + \tilde{K}(k)) \tilde{f}_+(k) + \tilde{f}_-(k) = \tilde{g}(k). \quad (42)$$

Представим ядро $\tilde{K}(k)$ в виде

$$1 + \tilde{K}(k) = \frac{\tilde{K}_+(k)}{\tilde{K}_-(k)}. \quad (43)$$

Кроме того, положим

$$\tilde{K}_-(k) \tilde{g}(k) \equiv \tilde{q}(k) = \tilde{q}_+(k) + \tilde{q}_-(k). \quad (44)$$

Для достаточно «хорошей» функции $\tilde{q}(k)$ функции $\tilde{q}_{\pm}(k)$ явно находятся в виде

$$\tilde{q}_{\pm}(k) = \pm \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dk'}{2\pi i} \frac{\tilde{q}(k')}{k' - k \mp i0}. \quad (45)$$

Умножая (42) на $\tilde{K}_-(k)$, получаем

$$\tilde{K}_+(k)\tilde{f}_+(k) + \tilde{K}_-(k)\tilde{f}_-(k) = \tilde{q}_+(k) + \tilde{q}_-(k). \quad (46)$$

Перенесем все функции, не имеющие особенностей в верхней полуплоскости в левую часть:

$$\tilde{K}_+(k)\tilde{f}_+(k) - \tilde{q}_+(k) = \tilde{q}_-(k) - \tilde{K}_-(k)\tilde{f}_-(k).$$

Левая часть не имеет особенностей в верхней полуплоскости, а правая — в нижней. Таким образом, обе части этого уравнения не имеют особенностей. При некоторых дополнительных ограничениях на рост функций (которые надо проверять отдельно в каждом конкретном случае), отсюда следует, что

$$\tilde{K}_+(k)\tilde{f}_+(k) = \tilde{q}_+(k), \quad \tilde{K}_-(k)\tilde{f}_-(k) = \tilde{q}_-(k). \quad (47)$$

Окончательно,

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} dk \frac{\tilde{q}_+(k)}{\tilde{K}_+(k)} e^{-ikx}, \quad x > 0. \quad (48)$$

Построение функций, аналитических в верхней или нижней полуплоскости составляет некоторое искусство, но для разумных функций, выражаемых через элементарные функции, это задача вполне решаемая (сводящаяся, более или менее, к подсчету полюсов и нулей).

В задаче, которую мы рассматриваем, уравнение лучше решать не совсем прямо. Это позволит упростить задачу при $b \gg 1$, что соответствует физическому условию $H \ll \epsilon_F$. Положим

$$f_i(x) = \rho_i(x - b).$$

Тогда

$$\tilde{K}(k) = e^{-|k|}, \quad \tilde{g}_0(k) = e^{ikb - |k|/2}, \quad \tilde{g}_1(k) = e^{ikb - ik/g - S|k|}. \quad (49)$$

Перепишем уравнение (42) в виде

$$\tilde{f}_{i+}(k) + \frac{\tilde{f}_{i-}(k)}{1 + \tilde{K}(k)} = \frac{\tilde{g}_i(k)}{1 + \tilde{K}(k)}, \quad (50)$$

а потом сделаем обратное преобразование Фурье:

$$f_i(x) + \int_{-\infty}^0 \frac{dx'}{2\pi} R(x - x') f_i(x') = h_i(x), \quad (51)$$

где

$$R(x) = \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{-ikx} \left(\frac{1}{1 + \tilde{K}(k)} - 1 \right) = - \int_{-\infty}^{\infty} dk \frac{e^{-ikx}}{1 + e^{|k|}}, \quad (52)$$

$$h_0(x) = \frac{\pi}{\text{ch } \pi(x - b)}, \quad h_1(x) = \int_{-\infty}^{\infty} dk e^{-ik(x - b + g^{-1})} \frac{e^{-(2S-1)|k|/2}}{2 \text{ch } \frac{k}{2}}.$$

При $b \gg 1$ для вычисления $f_0(x)$ при $x < 0$ можно использовать приближение

$$h_0(x) \simeq 2\pi e^{\pi(x-b)}. \quad (53)$$

Значит, $\tilde{f}_{0-}(k) \sim e^{-\pi b}$. Так как $\tilde{K}(0) = \tilde{g}_i(0) = 1$, имеем

$$2\tilde{f}_{i+}(0) + \tilde{f}_{i-}(0) = 1$$

Отсюда получаем

$$\frac{H}{4\epsilon_F} = M_{\text{el}} = \frac{1}{2} - \int_{-b}^{\infty} \frac{dv}{2\pi} \rho_0(v) = \frac{1}{2} - \tilde{f}_{0+}(0) = \frac{1}{2} \tilde{f}_{0-}(0) \sim e^{-\pi b}.$$

Точный ответ требует аккуратного решения уравнения методом Винера—Хопфа и дает

$$\frac{H}{2\epsilon_F} = e^{-\pi b} \left(\frac{2}{\pi e} \right)^{1/2}. \quad (54)$$

Получим еще один несложный результат при $S = 1/2$. Рассмотрим предел малых полей H , когда b велико, но все же не равно бесконечности. Тогда, помимо (53) мы имеем

$$h_1(x) \simeq 2\pi e^{\pi(x-b)+\pi/g}. \quad (55)$$

Отсюда немедленно находим

$$\frac{\tilde{f}_{1-}(k)}{\tilde{f}_{0-}(k)} = e^{\pi/g},$$

а значит для вклада примеси в магнитную восприимчивость имеем

$$\chi_{\text{im}} = \frac{M_{\text{im}}}{H} = \frac{e^{\pi/g}}{4\epsilon_F}, \quad \text{если } S = 1/2. \quad (56)$$

Я не буду приводить явных формул для решения уравнений (29), (30) методом Винера—Хопфа (подробно этот вывод изложен в [1]). Приведу лишь ответ. При конечном поле намагниченность дается формулой [2]

$$M_{\text{im}}(H) = S - \frac{1}{2} + \frac{i}{4\pi^{3/2}} \int_{-\infty}^{\infty} d\omega \left(\frac{H}{T_H} \right)^{-2i\omega} \frac{\Gamma(i\omega + 1/2)}{\omega + i0} \left(\frac{-i\omega + 0}{e} \right)^{-2iS\omega} \left(\frac{i\omega + 0}{e} \right)^{i(2S-1)\omega}, \quad (57)$$

где переменная ω есть ни что иное как $k/2\pi$, а

$$T_H = \left(\frac{2\pi}{e} \right)^{1/2} \frac{2\epsilon_F}{\pi} e^{-\pi/g} \sim T_K. \quad (58)$$

Это выражение допускает разложения при $H \gg T_H$ (что можно сопоставить с рядами по теории возмущений) и при $H \ll T_H$ (что недостижимо по теории возмущений). В лидирующих асимптотиках имеем

$$M_{\text{im}}(H) = S \left(1 - \frac{1}{\log(H/T_H)^2} - \frac{\log \log(H/T_H)^2}{\log^2(H/T_H)^2} + \dots \right), \quad H \gg T_H, \quad (59)$$

и

$$M_{\text{im}}(H) = (S - 1/2) \left(1 + \frac{1}{\log(T_H/H)^2} - \frac{\log \log(T_H/H)^2}{\log^2(T_H/H)^2} + \dots \right), \quad H \ll T_H, \quad S > 1/2; \quad (60)$$

$$M_{\text{im}}(H) = \sqrt{\frac{2}{\pi e}} \frac{H}{T_H} + \dots, \quad H \ll T_H, \quad S = 1/2.$$

Теперь кратко коснемся проблемы вычисления термодинамических характеристик при конечных температурах. Здесь есть несколько особенностей.

Прежде всего, в отличие от основного состояния, корни уравнений Бете v_i могут быть не только вещественными, но и комплексными. Именно, при $N \rightarrow \infty$ корни уравнений Бете образуют p -струны ($p = 1, 2, \dots$):

$$v_{j,k}^p = v_j^p + \frac{i}{2}(p+1-2k) + O(e^{-\text{const} N}), \quad k = 1, 2, \dots, p. \quad (61)$$

Вещественные корни соответствуют 1-струнам.

Можно показать, что если подставить струнное решение в уравнения Бете, то правая часть обратится в нуль или бесконечность, в то время как левая будет стремиться к нулю или, соответственно, бесконечности при $N \rightarrow \infty$. Чтобы построить уравнения для вещественных частей v_j^p струн $v_{j,k}^p$, следует перемножить p уравнений Бете для всех значений k . После этого уравнения Бете примут вид

$$e^{ip_a L} = e^{iJS} \prod_{p=1}^{\infty} \prod_{j=1}^{n_p} e_p(v_j^p), \quad (62)$$

$$(e_p(v_j^p))^N e_{p,2S}(v_j^p + g^{-1}) = \prod_{p'=1}^{\infty} \prod_{j'=1}^{n_m} E_{pp'}(v_j^p - v_{j'}^{p'}), \quad (63)$$

где

$$e_p(v) = -e^{iP_p(v)} = \frac{v + ip/2}{v - ip/2}, \quad e_{p,S}(v) = -e^{i\Delta_{p,S}(v)} = \prod_{k=1}^p \frac{v + \frac{i}{2}(p+1-2k) + iS}{v + \frac{i}{2}(p+1-2k) - iS}, \quad (64)$$

$$E_{pp'}(v) = e^{i\Phi_{pp'}(v)} = e_{|p-p'|}(v) e_{|p-p'|+2}^2(v) \dots e_{p+p'-2}^2(v) e_{p+p'}(v).$$

Очевидно,

$$S^z = \frac{N}{2} - \sum_{p=1}^{\infty} p n_p.$$

Как и раньше, уравнения следует прологарифмировать и перейти к непрерывному пределу. Однако при ненулевой температуре состояния заполняются неплотно, поэтому если в левой части интегральных уравнений возникают *плотности состояний* $\rho_p(v)$, то в правой (под интегралами) только *плотности частиц* $\rho_p^\bullet(v)$. Разность $\rho_p^\circ(v) = \rho_p(v) - \rho_p^\bullet(v)$ представляет собой *плотность дырок*. Плотности состояний однозначно определяются плотностями частиц:

$$\rho_p(v) = P_p(v) + \frac{1}{N} \Delta_{p,S}(v) + \sum_{p'} \int \frac{dv'}{2\pi} \Phi_{pp'}(v - v') \rho_{p'}^\bullet(v'). \quad (65)$$

Так как плотности не определяют состояний однозначно, с ними связана энтропия

$$S = \log \prod_{p,v} \frac{(N \rho_p(v) \frac{dv}{2\pi})!}{(N \rho_p^\bullet(v) \frac{dv}{2\pi})! (N \rho_p^\circ(v) \frac{dv}{2\pi})!}$$

$$= N \sum_{p=1}^{\infty} \int \frac{dv}{2\pi} (\rho_p(v) \log \rho_p(v) - \rho_p^\bullet(v) \log \rho_p^\bullet(v) - \rho_p^\circ(v) \log \rho_p^\circ(v)). \quad (66)$$

Правильная система уравнений на плотности частиц представляет собой условие минимума свободной энергии

$$F[\rho^\bullet] = E - TS - HS^z$$

Это дает систему нелинейных интегральных уравнений Янга–Янга:

$$\epsilon_p(v) + \sum_{p'} \int \frac{dv'}{2\pi} \Phi_{pp'}(v - v') \log(1 + e^{-\epsilon_{p'}(v')}) = T^{-1} \left(P_p(v) + \frac{1}{N} \Delta_{p,S}(v) + pH \right), \quad (67)$$

где *псевдоэнергии* $\epsilon_p(v)$ определяются соотношением

$$\frac{\rho_p^\bullet(v)}{\rho_p(v)} = \frac{1}{e^{\epsilon_p(v)} + 1}.$$

Эти уравнения можно решить аналитически в пределе низких или высоких температур или численно при конечных температурах. Термодинамические величины выражаются через псевдоэнергии.

Литература

- [1] N. Andrei, K. Furuya, and J. H. Lowenstein, *Reviews of Modern Physics*, **55** (1983) 331.
 [2] V. Fateev, P. Wiegmann, *Phys. Lett. A* **81** (1981) 179.

Задачи

1. Выведите формулу (21) из выражения (33).
2. Покажите, что $e^{-\pi|\omega|} = \left(\frac{i\omega+0}{\epsilon}\right)^{i\omega} \left(\frac{-i\omega+0}{\epsilon}\right)^{-i\omega}$. Затем решите уравнение (51) при $i = 0$ в приближении (53) методом Винера–Хопфа и выведите (54). Убедитесь в сходимости интегралов.
3. Решите уравнение (30) методом Винера–Хопфа и выведите формулу (57) для примесной намагнитченности. Убедитесь в сходимости интегралов.
4. Получите первые нетривиальные слагаемые в разложениях (59), (60).
- 5*. Получите уравнения Бете (62)–(64) для «струнных» решений.